



ANEXA 10

**RAPORTUL COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
A asociației GAL Valea Prutului pentru proiectele pe măsura
M4/6A "Diversificarea economiei în teritoriul Valea Prutului"**

Sesiunea de proiecte nr. 4, apel 1/2024

Emis azi, 9.04.2024

Având în vedere,

- Prevederile procedurii generale de evaluare și selecție a proiectelor în cadrul SDL finanțat prin LEADER 2014 -2020, a procedurii de implementare a proiectelor de pe măsura 19.2, emis de AFIR și a ghidului GAL-urilor privind implementarea SDL, versiunea 12, emis de AM PNDR;
- Decizia Consiliul Director privind nominalizarea membrilor Comisiei de Soluționare a Contestațiilor,
- Raportul de Selecție Nr. 114/27.04.2024 pentru proiectele pe măsura M4/6A – Diversificarea economiei în teritoriul Valea Prutului aprobat în data de 27.04.2024 de către Comitetul de Selecție a Proiectelor;
- Procesul-verbal a Comitetului de Selecție a Proiectelor nr. 275 din 27.04.2024.;
- Apelul de selecție aferent M4/6A, varianta detaliată și ghidul măsurii M4/6A;
- contestația depusă de solicitant și înregistrată la GAL Valea Prutului cu nr. 144/01.04.2024, pentru proiectul "Diversificarea activității societății Anton I.Andrei ionuț" (Nr.51/08.03.2024);
- Raportul privind analiza contestației și soluția propusă nr. 162/08.04.2024 (experți cooptați) – solicitant ANTON I. ANDREI IONUȚ I.I.;

Membrii prezenți ai Comisiei de Soluționare a Contestațiilor emit prezentul RAPORT.

În urma analizei:

- Conținutului contestației depuse la GAL Valea Prutului;
- Raportului de Selecție Nr. 114/27.04.2024 pentru proiectele pe măsura M4/6A Diversificarea economiei în teritoriul Valea Prutului aprobat în data de 27.04.2024 de către Comitetul de Selecție a Proiectelor;
- Procesul-verbal a Comitetului de Selecție a Proiectelor nr. 275 din 27.04.2024;
- Dosarului cererii de finanțare "Diversificarea activității societății Anton I.Andrei ionuț" înregistrată la GAL Valea Prutului cu numărul Nr.51/08.03.2024.;
- Fișelor de evaluare a criteriilor de selecție a proiectelor sus menționate și a metodologiilor aferente;
- Apelului de Selecție sesiunea 4, Apel 1/2024 și ghidul solicitantului aferent;

- a discuției cu angajații GAL Valea Prutului care au verificat și evaluat proiectele;
- a discuției cu experții externi care au emis Raportul privind analiza contestației și soluția propusă,

S-au constatat următoarele:

Conform raportului de selecție Nr. 114/27.04.2024 și a procesului verbal aferent nr. 275/27.04.2024:

- s-au depus 6 proiecte cu o valoare nerambursabilă de 150.000 euro, valoare ce depășește cu 50.000 euro bugetul alocat acestui apel de 100.000 euro;
- au fost selectate primele 4 proiecte în ordinea punctajului primit, proiectul solicitantului Anton I. Andrei Ionuț I.I. a fost trecut ca eligibil și în așteptare, iar 1 proiect a fost declarat neconform;
- din cele 5 proiecte eligibile menționate în Raportul de selecție, 3 proiecte au fost de servicii și 3 de producție;
- din cele 5 proiecte eligibile menționate în Raportul de Selecție, 3 sunt din U.A.T. Andrieșeni, 1 din Popricani, 1 din Bivolari;

- 1. Solicitantul ANTON I. ANDREI - IONUȚ, contestă punctajul primit la Criteriul de selecție nr.4 -" Proiectul propune activități de producție, servicii medicale, sanitar veterinar, agroturism", argumentând că" *specificățiile acordării punctajului la acest criteriu sunt destul de neclare, acest lucru influențând evaluarea proiectului. Proiectul nostru prevede activități specifice codului CAEN 4520-Întreținerea și repararea autovehiculelor. Conform anexei 16 a prezentului ghid, acest cod CAEN este eligibil, fiind un sector cu potențial de creștere conform aceleași anexe, încadrându-se la Servicii pentru populația din spațiul rural. Întrucât în cadrul anexei 16 avem stipulat faptul că serviciile propuse din prezentul plan de investiții sunt încadrate ca și" Servicii pentru populația din spațiul rural, iar în ghidul solicitantului avem stipulat că la criteriul" Servicii pentru populația din spațiul rural (care lipsesc în U.A.T.- ul pe raza căruia funcționează START-up-ul)" se primesc 15 puncte; considerăm îndeplinit acest criteriu și implicit contestăm neacordarea de punctaj. În cadrul ghidului și anexelor nu găsim alte cerințe pentru a demonstra îndeplinirea acestui criteriu"***
- 2. Solicitantul ANTON I. ANDREI - IONUȚ, contestă punctajul primit la Criteriul de selecție nr.6 - Activitatea nou creată sprijină dezvoltarea economiei sociale", argumentând că:" *În cadrul planului de afaceri depus de noi, la pagina 38 din dosarul de finanțare, la justificarea punctajului conform criteriului CS GAL 6, am menționat că proiectul prevede angajarea unei persoane din categoria vulnerabilă. Întrucât cerințele ghidului solicitantului nu stipulează obligativitatea asumării printr-o declarație pe propria răspundere a acestui lucru ci o verificare în cadrul plan ului de afaceri, considerăm îndeplinită această cerință și contestă, neacordarea de punctaj la acest criteriu"***

La evaluarea inițială a criteriilor de selecție făcută de către angajați GAL Valea Prutului (Fișa 80/19.03.2024), argumentarea fiecărui punctaj a fost succintă și în conformitate cu metodologia de evaluare, respectiv:

Criterii de selecție din SDL a GAL Valea Prutului	Valoarea maxima punctaj	Punctajul acordat de GAL Valea Prutului	Justificare acordare/ne acordare punctaj
CS GAL 1 - Număr de locuri de muncă create;	15	15	Solicitantul și-a luat angajamentul ca va crea un loc de munca.
CS GAL 2 - Solicitantul a desfășurat în principal activitate în domeniul agricol și își diversifică activitatea în sectorul non-agricol	10	10	Solicitantul și-a desfășurat activitatea în domeniul agricol având codul CAEN principal 0113 – Cultivarea legumelor și peștelor și rădăcinilor și și-a diversificat activitatea în sectorul non-agricol – cod CAEN 4520 – Întreținerea și repararea autovehiculelor până în prezent.
CS GAL 3 – Durata scurtă de implementare a proiectului	20	20	Solicitantul și-a luat angajamentul să implementeze proiectul în 12 luni de la semnarea contractului de Finanțare.
CS GAL 4 - Proiectul propune activități de producție, servicii medicale, sanitar veterinar, agroturism	35	0	În DCF nu sunt prezentate date și nu sunt anexate documente probante din care să reiasă faptul că pe raza UAT-ului (com. Andrieșeni) unde va funcționa start-upul, lipsesc serviciile propuse spre finanțare (codul CAEN 4520 – Întreținerea și repararea autovehiculelor).
CS GAL 5 - Proiectul presupune investiții în producerea și utilizarea energiei din surse regenerabile	15	15	Solicitantul și-a asumat atât în Cererea de Finanțare, cât și în Planul de afaceri că va achiziționa un sistem fotovoltaic pentru eficientizarea costurilor cu energia.
CS GAL 6 - Activitatea nou creată sprijină dezvoltarea economiei sociale	5	0	Solicitantul nu demonstrează că activitatea nou creată sprijină economia socială (fie prin folosirea resurselor locale: lemne, lut, lână, produse obținute din activități agricole, resturi vegetale, etc., fie prin crearea unor locuri de muncă din cadrul grupurilor vulnerabile: șomeri, femei, familii monoparentale, rromi, etc).
Total punctaj proiect	100	60	

Analizând documentele sus-menționate, contestația depusă, apelul de selecție nr. 1/2024, varianta detaliată și ghidul aferent măsurii M4/6A, procedura de evaluare și selecție a proiectelor din cadrul GAL Valea Prutului, Comisia de Soluționare a Contestațiilor constată următoarele:

La pagina 38 din dosarul de finanțare (respectiv pg.21 a Planului de afaceri), solicitantul își prescorează punctajul respectiv - menționează toate cele 6 criterii de selecție menționate în ghid și-și dă punctaj:

” Calcul punctaj:

CS GAL 1 - Număr de locuri de muncă create – solicitantul va crea un loc de muncă – 15 pct

CS GAL 2 - Solicitantul a desfășurat în principal activitate în domeniul agricol și își diversifică activitatea în sectorul non-agricol – 10 pct.

CS GAL 3 – Durata scurtă de implementare a proiectului – proiectul se implementa în maxim 12 luni – 20 de puncte;

CS GAL 4 - Proiectul propune activități de producție, servicii medicale, sanitar veterinar, agroturism – proiectul propune Servicii pentru populația din spațiul rural (care lipsesc în U.A.T. - Ul pe raza căruia funcționează START-ul-ul) – 15 puncte;

CS GAL 5 - Proiectul presupune investiții în producerea și utilizarea energiei din surse regenerabile – proiectul propune achiziția de panouri fotovoltaice – 15 puncte;

CS GAL 6 - Activitatea nou creată sprijină dezvoltarea economiei sociale - proiectul propune angajarea unei persoane din categoria vulnerabilă”.

Criteriile de selecție au fost adaptate specificului local, conform principiilor LEADER. Astfel GAL a decis că în cadrul acestui apel va acorda punctaj doar acelor servicii care lipsesc pe raza U.A.T-ului. Dacă START-up este dedicat serviciilor, iar acel serviciu există în comunitatea respectivă, proiectul este eligibil (conform acelei Anexe 16 – Lista codurilor CAEN eligibile) însă nu primește punctaj.

Analizând conținutul Planului de afaceri și a documentelor anexe, lipsesc cu desăvârșire orice informație cu privire la faptul că există/nu există astfel de servicii pe raza U.A.T-ului Andrieșeni, nici la motivare afacerii, la analiza pieței, concurenței, clienți, furnizori, etc. Evaluatorii externi nu pot ghici dacă acest serviciu există sau nu în acea comunitate, dacă solicitantul și-a luat angajamentul sau nu să susțină dezvoltarea economiei sociale. Singura mențiune/descriere cu privire la cele 2 criterii (CS 4 și CS 6) din întreaga documentație de finanțare sunt cele de la pagina 38 (21 P.A) citată mai sus.

În etapa de evaluare a criteriilor de selecție, nu s-au solicitat informații suplimentare, întrucât metodologia de evaluare și selecție a proiectelor prin intermediul SDL GAL Valea Prutului interzice acest lucru. Fiind un apel în care valoarea totală a proiectelor depuse a depășit valoarea alocată/apel evaluarea proiectelor s-a făcut strict în baza informațiilor prezentate de solicitanți în dosarul cererii de finanțare. Astfel cei care au primit punctaj la aceste 2 criterii (CS 4 și CS 6) și-au asumat ca obiectiv, au avut o descriere clară a serviciilor la nivel local, au atașat documente probante.

Analizând Raportul de evaluare extern – făcut de către alți 2 evaluatori cooptați, s-a luat în calcul și soluția propusă de aceștia:

Resping contestația la CS 4 argumentând faptul că:

"Activitatea propusa spre finanțare face obiectul codului CAEN 4520 – Întreținerea și repararea autovehiculelor, activitate ce se încadrează în categoria serviciilor eligibile conform Anexa 16, cu mențiunea că solicitantul trebuie să facă dovada prin justificare în PA sau prin depunerea de documente justificative - a faptului că acest tip de serviciu lipsește pe raza UAT-ului căruia se înființează.

Prin parcurgerea în integralitate a informațiilor din cadrul PA, dar și a documentelor anexă, nu se regăsește informații cu privire la acest aspect.

Atragem atenția asupra faptului că informațiile din cadrul GS se citesc și se respectă în integralitate fără a face selecție în funcție de ceea ce ne este convenabil. Coloana Justificare punctaj se citește și respecta împreună cu informațiile din coloana Punctaj acordat de GAL."

Resping contestația la CS 6 argumentând faptul că:

"În cadrul PA sau a documentelor anexa, se regăsesc informații referitoare la realizarea unui nou loc de muncă, dar nu și informații specifice conform cărora să se justifice că persoana/ele angajate sprijină dezvoltarea economiei sociale.

În cadrul GS, cap. 8.2- Tabel cu punctaje, pt CS 6, se specifică clar faptul că solicitantul va descrie în cadrul PA acest criteriu (descrierea implică mai mult de un cuvânt) și inclusiv s-a specificat faptul că pentru orice eventualitate (în cazul în care nu se regăsește o descriere a acestui CS în PA) se va atașa o Declarație pe proprie răspundere.

În concluzie în PA nu am regăsit o descriere a modalității de îndeplinire a acestui CS și nici atașat un angajament."

CONCLUZIE:

- 1) Nu se constată diferențe la scorarea criteriilor de selecție înainte și după contestație.
- 2) Se respinge contestația ca fiind nefondată.
- 3) Menține valabil soluția din Raportul de selecție Nr.114/27.03.2024.

Nr. Crt.	Nume, prenume	Denumirea instituției	Participare public/ privată	Semnătura
1	Tănasă Ion	U.A.T comuna Popricani	Public	
2	Jalbă Magneriu Cătălin	SC MAGNOLITRANS SRL	Privat	
3	Gabriel Zamfir	Parohia Sf. Nicolai Popricani	ONG/privat	

Prezentul Raport a Comisiei de Soluționare a Contestațiilor a fost validat cu 3 voturi a membrilor prezenți, după cum urmează:

S-a consemnat că nici un membru prezent din Comisia de Soluționare a Contestațiilor nu se află în situația unui conflict de interese, semnând în acest sens câte o declarație pe propria răspundere.

S-a consemnat că, pentru a beneficia de sprijin tehnic, GAL Valea Prutului a transmis invitație de participare la Comisia de Soluționare a Contestațiilor către CDRJ Iași (nr.303/08.04.2024).

S-a consemnat că Comisia de Soluționare a Contestațiilor a beneficiat de sprijin tehnic din partea a 2 experți externi delegați de GAL Microregiunea Belcești Focuri. S-a consemnat că nici un expert participant la întrunirea Comisiei de Soluționare a Contestațiilor nu se află în situația unui conflict de interese, semnând în acest sens câte o declarație pe propria răspundere:

S-a consemnat că la întrunirea Comisiei de Soluționare a Contestațiilor au participat ca observatori și reprezentanți a structurii teritoriale a AM PNDR, respectiv dna. Luminița Aonofriesei și dr. Ing. Cătălin Roșca

Observatori din partea AM PNDR:

Dr. ing. Luminița Aonofriesei

Dr. Ing. Cătălin Roșca

DECIZIA COMISIEI DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

STATUL INIȚIAL AL PROIECTULUI:

ELIGIBIL NESELECTAT (ÎN AȘTEPTARE)




Nr. crt.	Denumire Solicitant	Titlu proiect	Data/ora depunerii proiectului la GAL Valea Prutului	Sediul în teritoriul GAL (aria de implementare a proiectului)	Valoare totală eligibilă a proiectului (euro)	Valoarea ajutorului public solicitată prin SDL GAL Valea Prutului (euro)	Criterii de selecție locale						Punctaj total obținut
							CS 1	CS 2	CS 3	CS 4	CS 5	CS 6	
1.	ANTON IONUȚ I.I.	Diversificarea activității societății ANTON I. ANDREI-IONUȚ ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ	08.03.2024, (ora 10.33)	Com. Andrieșeni, jud. Iași	25.000,00	25.000,00	15	10	20	0	15	0	60
TOTAL cumulat ajutor public nerambursabil (euro)						25.000,00 euro							

STATUTUL PROIECTULUI ÎN URMA INSTRUMENTĂRII CONTESTAȚIEI :

ELIGIBIL NESELECTAT (ÎN AȘTEPTARE):

Nr. crt.	Denumire Solicitant	Titlu proiect	Data/ora depunerii proiectului la GAL Valea Prutului	Sediul în teritoriul GAL (aria de implementare a proiectului)	Valoare totală eligibilă a proiectului (euro)	Valoarea ajutorului public solicitată prin SDL GAL Valea Prutului (euro)	Criterii de selecție locale						Punctaj total obținut
							CS 1	CS 2	CS 3	CS 4	CS 5	CS 6	
1.	ANTON IONUȚ I.I.	Diversificarea activității societății ANTON I. ANDREI-IONUȚ ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ	08.03.2024, (ora 10.33)	Com. Andrieșeni, jud. Iași	25.000,00	25.000,00	15	10	20	0	15	0	60
TOTAL cumulat ajutor public nerambursabil (euro)						25.000,00 euro							

REZULTATUL CONTESTAȚIE: RESPINS

Nr. Crt.	Nume, prenume	Denumirea instituției	Participare public/ privată	Semnătura
1	Tănasă Ion	U.A.T comuna Popricani	Public	
2	Jalbă Magneriu Cătălin	SC MAGNOLITRANS SRL	Privat	
3	Gabriel Zamfir	Parohia Sf. Nicolai Popricani	ONG/privat	

Observatori din partea AM PNDR:

Dr. ing. Luminița Aonofriesei

Dr. Ing. Cătălin Roșca

